

## Résultats enquête VAE

### Conditions de réalisation :

L'enquête de satisfaction a été réalisée sur la période du 5 janvier 2017 au 28 février 2017 auprès des candidats qui ont déposé une demande de validation des acquis de l'expérience (VAE) entre 2013 et 2016.

### Population interrogée :

56 candidats ont effectué une demande de VAE entre 2013 et 2016.

### Répartition des candidats par année de demande de validation :

Année de demande de validation	Effectifs	Réponses	% Rép.
2013	13	1	1.8%
2014	10	3	5.4%
2015	19	10	17.9%
2016	14	10	17.9%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>43%</b>

### Taux de réponse : 43%

La moyenne d'âge des candidats qui ont répondu, est de 37 ans

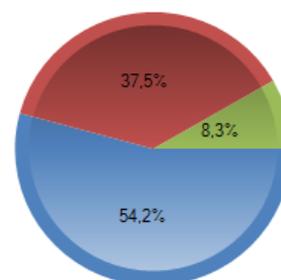
### Répartition des candidats par diplôme :

Diplômes	2013	2014	2015	2016	Total Eff.	Rép.	% Obs./nb rép.
<b>Total Diplômes Pharmacie</b>	6	7	13	6	32	14	58.3%
<b>Total Diplômes Biologie</b>	1	0	2	2	5	3	12.5%
<b>Total Diplômes ISPED</b>	6	3	4	5	18	6	25%
<b>Total Diplômes Thermalisme</b>	0	0	0	1	1	1	4.2%
<b>Total</b>	13	10	19	14	56	24	100%

### Résultats VAE obtenus :

Validation	Effectifs	% Obs.
Validation totale	13	54,2%
Validation partielle	9	37,5%
Aucune validation	2	8,3%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100%</b>

■ Validation totale  
■ Validation partielle  
■ Aucune validation



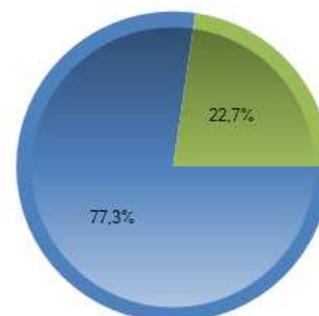
### 1- Satisfaction du service UMFCs

Satisfaction	Très satisfait		Assez satisfait		Peu satisfait		Pas du tout satisfait		Non concerné		Total	
	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.
De l'accueil téléphonique	13	59,1%	8	36,4%	0	0%	0	0%	1	4,5%	22	100%
De l'accueil physique	9	40,9%	8	36,4%	1	4,5%	0	0%	4	18,2%	22	100%
De l'accès au service (localisation, horaires, accessibilité)	6	27,3%	12	54,5%	2	9,1%	1	4,5%	1	4,5%	22	100%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>42,4%</b>	<b>28</b>	<b>42,4%</b>	<b>3</b>	<b>4,5%</b>	<b>1</b>	<b>1,5%</b>	<b>6</b>	<b>9,1%</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

### Obtention de l'ensemble des informations nécessaires à la réalisation de la démarche de VAE

	Effectifs	% Rep.
Oui	17	77,3%
Non	0	0%
Partiellement	5	22,7%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>

■ Oui  
■ Partiellement

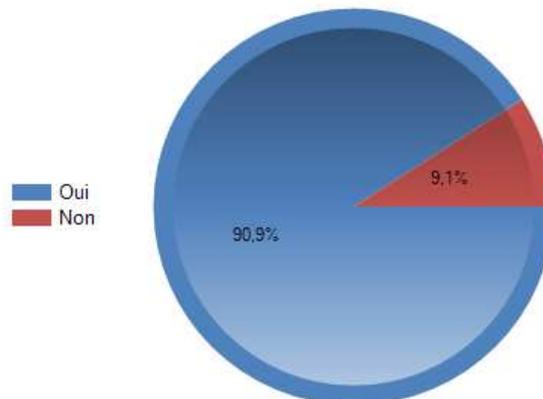


### Satisfaction du traitement du dossier de demande de validation

Satisfaction	Très satisfait		Assez satisfait		Peu satisfait		Pas du tout satisfait		Non concerné		Total	
	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.
Du délai de traitement de votre dossier	13	59,1%	8	36,4%	0	0%	1	4,5%	0	0%	22	100%
Du délai de transmission des documents relatifs à votre demande	14	63,6%	7	31,8%	0	0%	1	4,5%	0	0%	22	100%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>61,4%</b>	<b>15</b>	<b>34,1%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>4,5%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>44</b>	<b>100%</b>

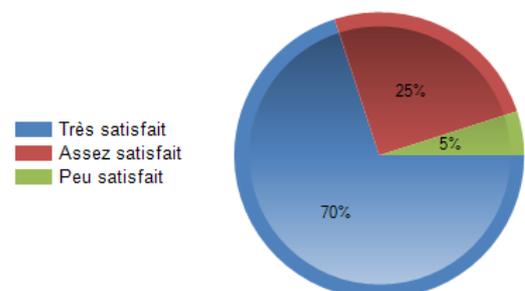


### Une personne "référente" UMFCS de votre dossier

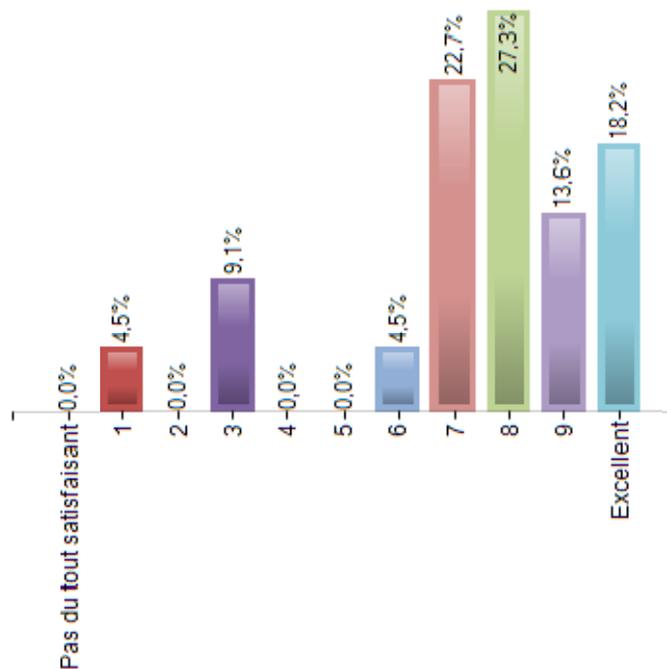


### Satisfaction du suivi général du dossier par la personne référente

Suivi dossier	Effectifs	% Obs.
Très satisfait	14	70%
Assez satisfait	5	25%
Peu satisfait	1	5%
Pas du tout satisfait	0	0%
Non concerné	0	0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

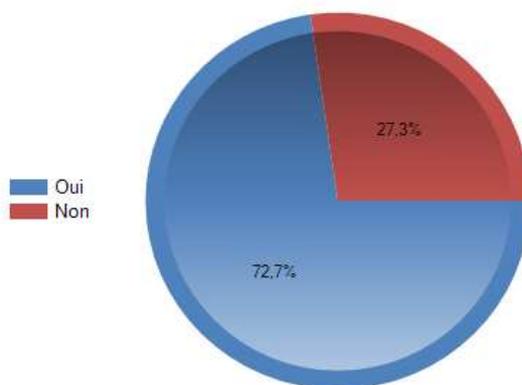


### Note de satisfaction du service UMFCS

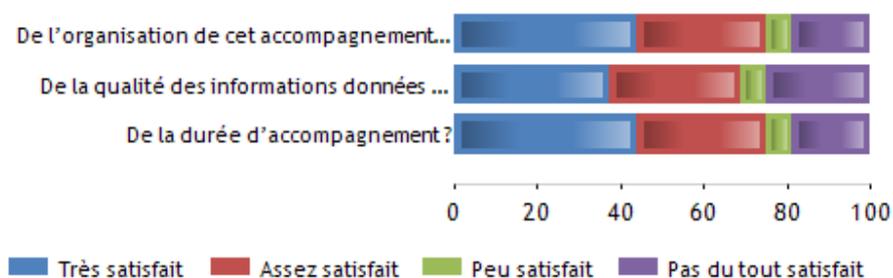


### 2- demande d'accompagnement méthodologique

accompagnement méthodologique	Effectifs	% Rep.
Oui	16	72,7%
Non	6	27,3%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



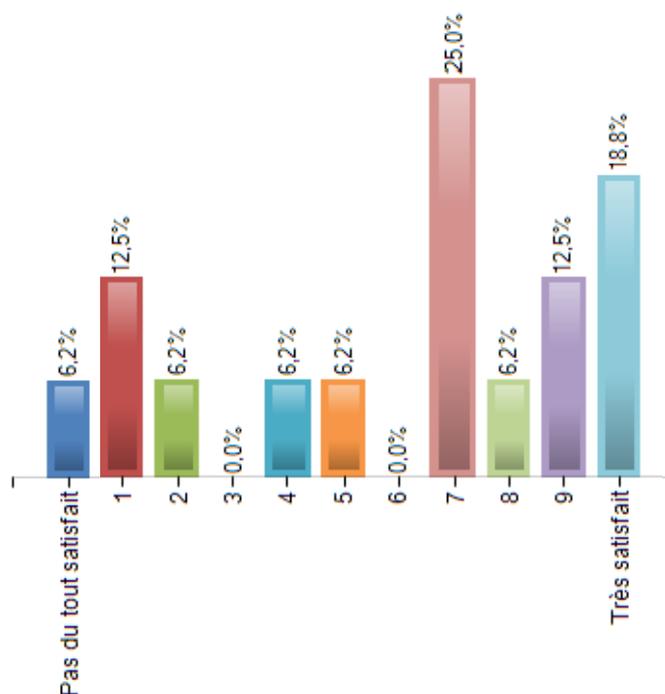
Satisfaction accompagnement méthodologique	Très satisfait		Assez satisfait		Peu satisfait		Pas du tout satisfait		Total	
	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.
De l'organisation de cet accompagnement	7	43,8%	5	31,2%	1	6,2%	3	18,8%	16	100%
De la qualité des informations données par votre accompagnateur	6	37,5%	5	31,2%	1	6,2%	4	25%	16	100%
De la durée d'accompagnement	7	43,8%	5	31,2%	1	6,2%	3	18,8%	16	100%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>41,7%</b>	<b>15</b>	<b>31,2%</b>	<b>3</b>	<b>6,2%</b>	<b>10</b>	<b>20,8%</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>



## Définition de la qualité des informations apportées par l'accompagnateur

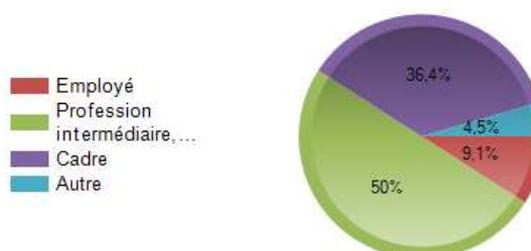
Items	Effectifs	% Obs.
Clares	2	12,5%
Précises	2	12,5%
Pertinentes	4	25%
Utiles	9	56,2%
Suffisantes	1	6,2%
Indispensables	3	18,8%
Confuses	0	0%
Imprécises	1	6,2%
Non pertinentes	2	12,5%
Inutiles	1	6,2%
Insuffisantes	5	31,2%
Autre	0	0%
<b>Total</b>	<b>16</b>	

### Note de satisfaction attribuée à l'accompagnement méthodologique

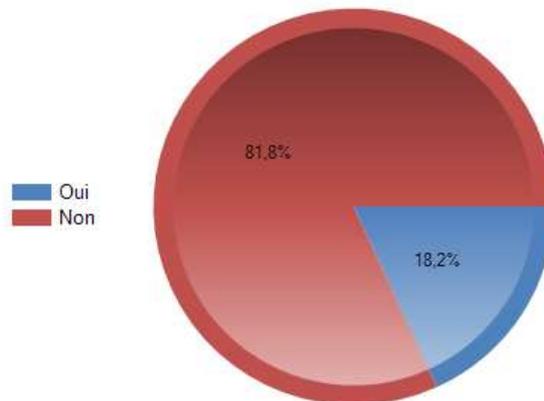


### 3- Evolution de la situation professionnelle

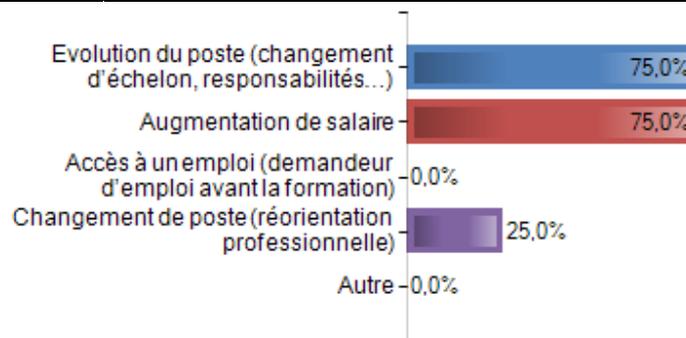
SITUATION PROFESSIONNELLE ACTUELLE	Eff.	% Rép.
<b>En activité</b>	22	100%
<b>Sans emploi</b>	0	0%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>
CATEGORIE SOCIOPROFESSIONNELLE	Eff.	% Rép.
<b>Ouvrier</b>	0	0%
<b>Employé</b>	2	9,1%
<b>Profession intermédiaire, dont technicien</b>	11	50%
<b>Cadre</b>	8	36,4%
<b>Autre</b>	1	4,5%
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>100%</b>



## Changement de situation professionnelle post démarche de VAE



Nature du changement professionnel	Effectifs	% Obs.
Evolution du poste (changement d'échelon, responsabilités...)	3	75%
Augmentation de salaire	3	75%
Accès à un emploi (demandeur d'emploi avant la formation)	0	0%
Changement de poste (réorientation professionnelle)	1	25%
Autre	0	0%
<b>Total</b>	<b>4</b>	



### Pistes d'amélioration de la qualité de service (45.45% des candidats) :

- des informations complémentaires post-démarche en cas de validation partielle,
- un accès au référentiel de certification actualisé dès l'inscription,
- un avis pédagogique pour la vérification de l'adéquation entre l'expérience et le diplôme demandé,
- l'amélioration de l'accompagnement méthodologique,
- un retour écrit des appréciations du jury quelque soit la validation (notamment cas de la validation totale).