

Synthèse Résultats enquête VAE 2017 - 2018

Conditions de réalisation :

L'enquête de satisfaction a été réalisée sur la période d'octobre 2018 à février 2019 auprès des candidats qui ont déposé une demande de validation des acquis de l'expérience (VAE) en 2017 et 2018. L'enquête a été adressée par mail (mail personnel non institutionnel) et les réponses saisies en ligne pour une durée inférieure à 5 minutes.

Cette enquête comporte 3 volets :

- 1- la satisfaction du service UMFCS,
- 2- la satisfaction de l'accompagnement méthodologique,
- 3- l'évolution de la situation professionnelle.

Répartition des candidats par année de demande de validation :

Année de validation	Effectifs	Réponses	% Rép.
2017	9	3	33.33%
2018	13	10	71.42%
Total	22	13	56.52%

Nombre de réponses :

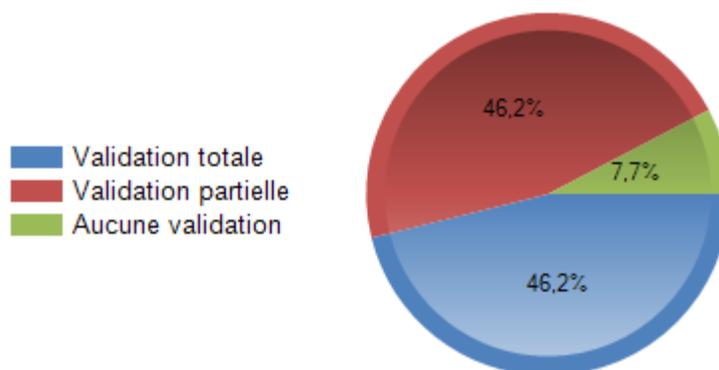
3 (dont 2 non terminées) réponses sur 9 pour la VAE en 2017 et 10 réponses sur 13 en 2018. Au total, 13 candidats sur 23 ont répondu au questionnaire soit un taux de réponse de **56.52%**.

La moyenne d'âge des candidats est d'environ 43 ans.

Répartition des candidats par diplôme :

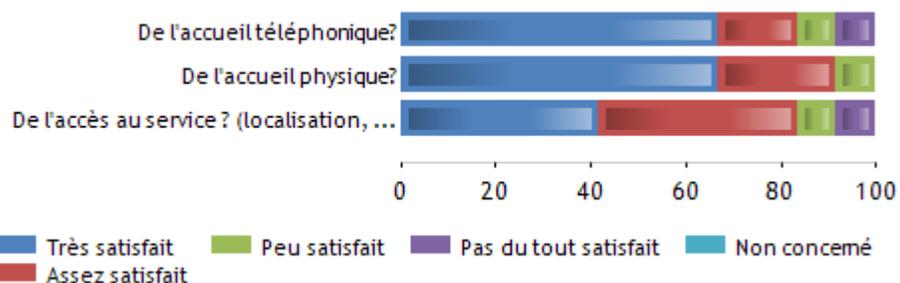
Diplômes	2017	2018	Rép.
Total Diplômes Médecine	0	1	1
Master 2 - Mention Pharmacologie - Evaluation et promotion du Bon Usage des Médicaments	0	1	1
Total Diplômes Pharmacie	8	8	7
DEUST - Production et contrôles des produits de santé	1	0	0
Licence professionnelle – Métiers de la qualité - Laboratoires de biologie médicale et établissements de santé	3	4	4
Licence Professionnel - Industries pharmaceutiques, cosmétologiques et de santé : gestion, production et valorisation – Développement, production et maîtrise des procédés industriels	1	1	0
Licence professionnelle – Métiers de la qualité – Industries de santé	0	3	2
Master 2 – Sciences du médicament – Management international : développement pharmaceutique, production et qualité opérationnelle	2	0	0
Master 2 – Sciences du médicament – Responsabilité et management de la qualité dans les industries de santé	1	0	1
Total Diplômes Biologie Santé	0	1	1
Master 2 - Biologie-Santé - Biologie Cellulaire, Physiologie et Pathologie	0	1	1
Total Diplômes Thermalisme	1	1	2
Licence professionnelle - Métiers de la forme – Management des centres de remise en forme et de bien-être par l'eau	1	0	1
Licence professionnelle - Métiers de la santé : nutrition, alimentation – prévention et innovation culinaire	0	1	1
Total Diplômes ISPED	0	2	1
Master 2 – Santé publique – Promotion de la santé – Education thérapeutique du patient	0	1	1
Master 2 – Santé publique – Promotion de la santé – développement social	0	1	0
Diplôme non renseigné			1
Total	9	13	13

Résultats VAE obtenus	Effectifs	% Obs.
Validation totale	6	46,2%
Validation partielle	6	46,2%
Aucune validation	1	7,7%
Total	13	100%



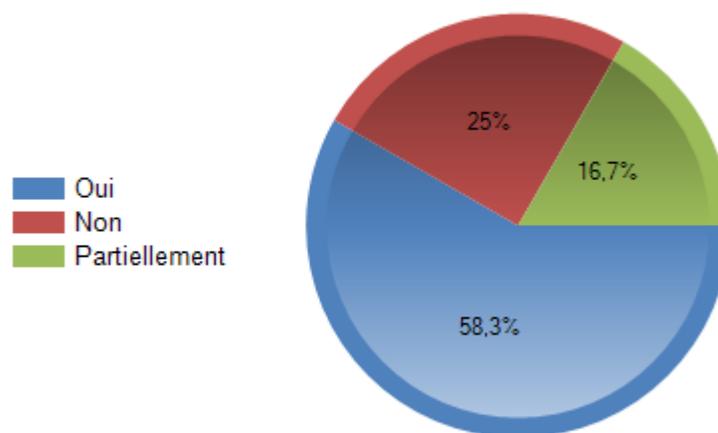
1- Satisfaction du service UMFCs

	Très satisfait		Assez satisfait		Peu satisfait		Pas du tout satisfait		Non concerné		Total	
	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.
De l'accueil téléphonique?	8	66,7%	2	16,7%	1	8,3%	1	8,3%	0	0%	12	100%
De l'accueil physique?	8	66,7%	3	25%	1	8,3%	0	0%	0	0%	12	100%
De l'accès au service ? (localisation, ...)	5	41,7%	5	41,7%	1	8,3%	1	8,3%	0	0%	12	100%
Total	21	58,3%	10	27,8%	3	8,3%	2	5,6%	0	0%	36	100%



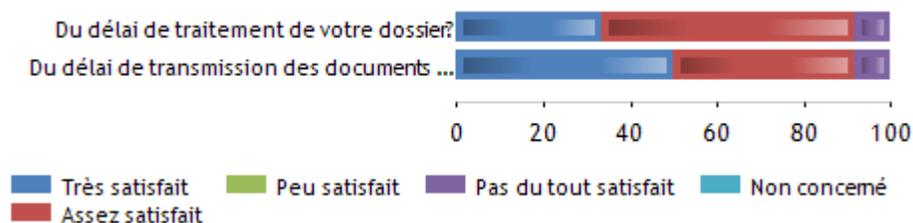
Obtention de l'ensemble des informations nécessaires à la réalisation de la démarche de VAE

	Effectifs	% Rep.
Oui	7	58,3%
Non	3	25%
Partiellement	2	16,7%
Total	12	100%

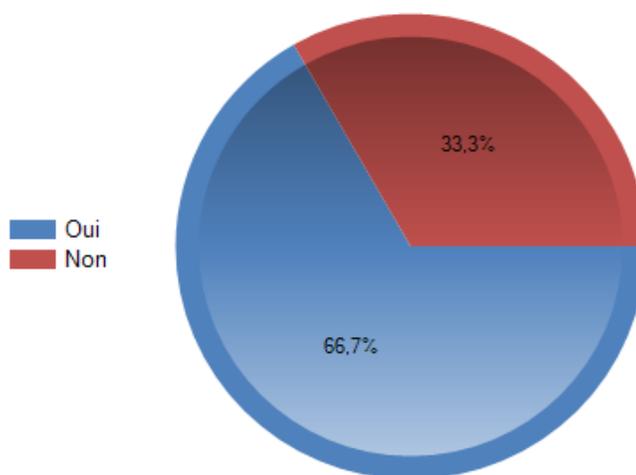


Satisfaction du traitement du dossier de demande de validation

	Très satisfait		Assez satisfait		Peu satisfait		Pas du tout satisfait		Non concerné		Total	
	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.	Eff.	% Rep.
Du délai de traitement de votre dossier?	4	33,3%	7	58,3%	0	0%	1	8,3%	0	0%	12	100%
Du délai de transmission des documents ...	6	50%	5	41,7%	0	0%	1	8,3%	0	0%	12	100%
Total	10	41,7%	12	50%	0	0%	2	8,3%	0	0%	24	100%

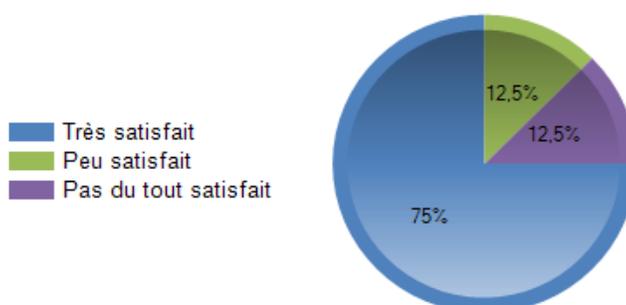


Personne "référente" de votre dossier

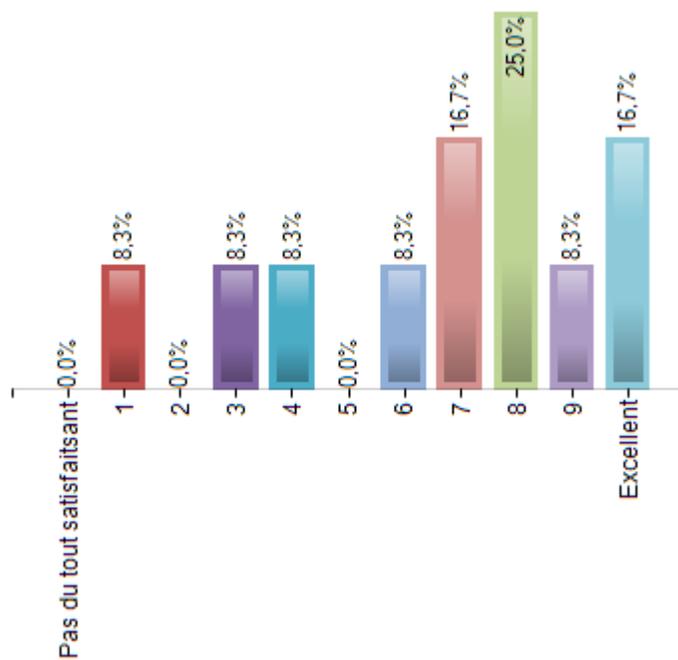


Satisfaction du suivi général du dossier par la personne référente

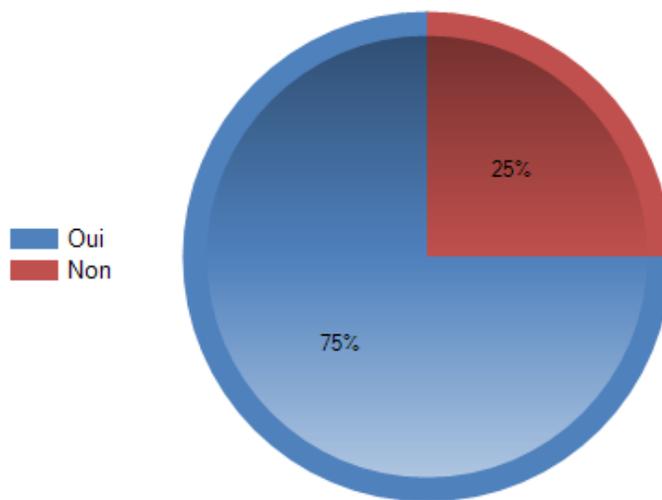
	Effectifs	% Obs.
Très satisfait	6	75%
Assez satisfait	0	0%
Peu satisfait	1	12,5%
Pas du tout satisfait	1	12,5%
Non concerné	0	0%
Total	8	100%



Note de satisfaction générale du service UMFCs

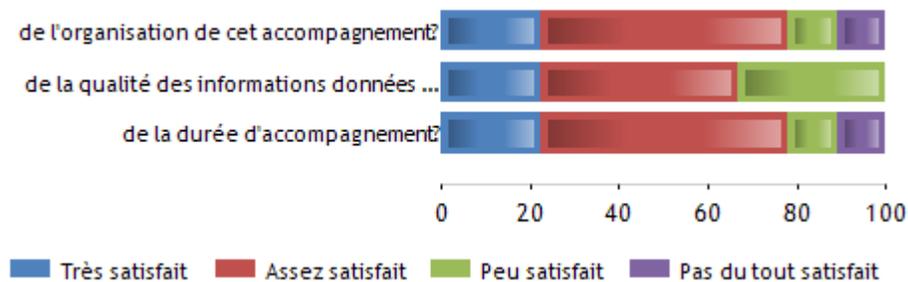


2- Accompagnement méthodologique



Satisfaction accompagnement méthodologique :

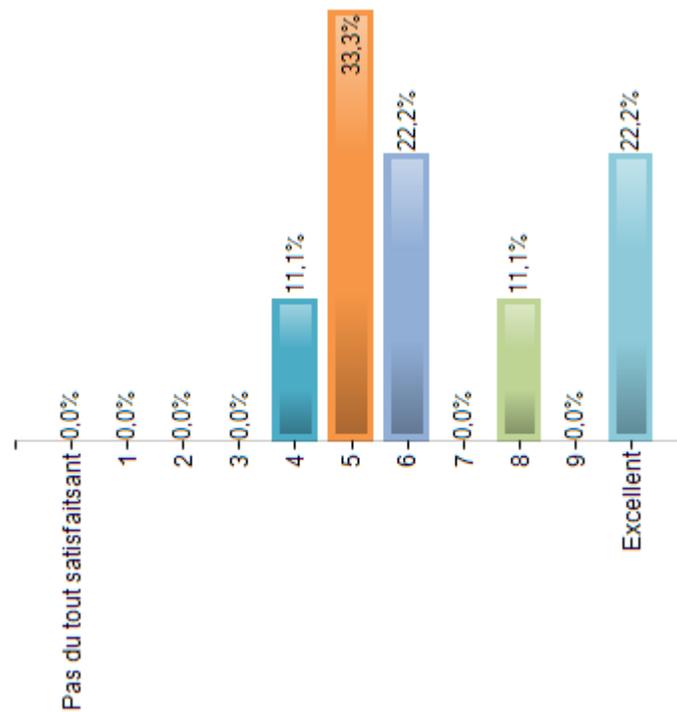
	Très satisfait		Assez satisfait		Peu satisfait		Pas du tout satisfait		Total	
	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.	Eff.	% Obs.
de l'organisation de cet accompagnement?	2	22,2%	5	55,6%	1	11,1%	1	11,1%	9	100%
de la qualité des informations données ...	2	22,2%	4	44,4%	3	33,3%	0	0%	9	100%
de la durée d'accompagnement?	2	22,2%	5	55,6%	1	11,1%	1	11,1%	9	100%
Total	6	22,2%	14	51,9%	5	18,5%	2	7,4%	27	100%



Définition de la qualité des informations apportées par l'accompagnateur

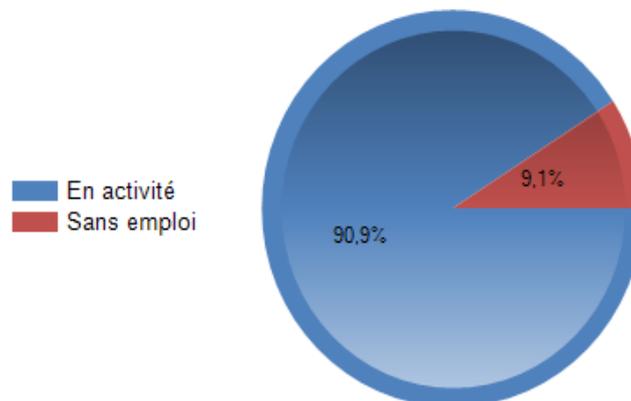
	Effectifs	% Obs.
Clares	3	33,3%
Précises	2	22,2%
Pertinentes	5	55,6%
Utiles	8	88,9%
Suffisantes	2	22,2%
Indispensables	1	11,1%
Confuses	0	0%
Imprécises	2	22,2%
Non pertinentes	0	0%
Inutiles	0	0%
Insuffisantes	3	33,3%
Autre	0	0%
Total nb de pers. ayant rép.	9	

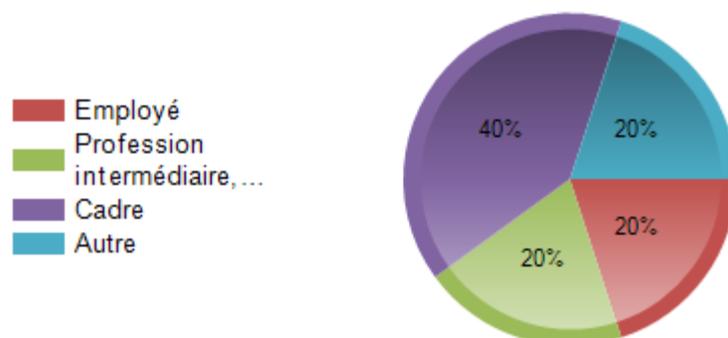
Note de satisfaction générale attribuée à l'accompagnement méthodologique



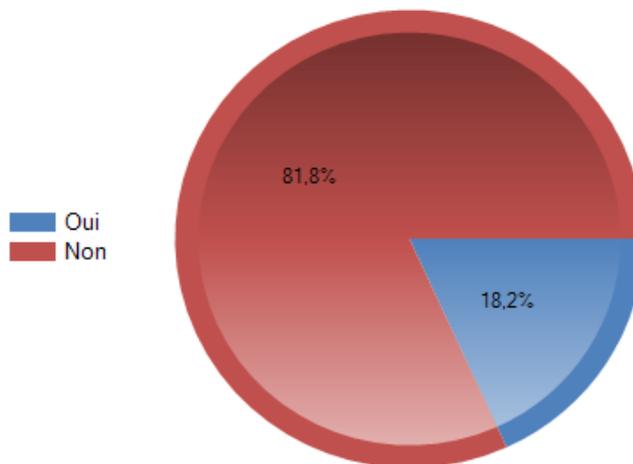
3- Evolution de la situation professionnelle

Situation professionnelle actuelle :





Changement de situation professionnelle post démarche de validation des acquis



Nature du changement professionnel :

	Effectifs	% Obs.
Evolution du poste	1	50%
Augmentation de salaire	1	50%
Accès à un emploi (demandeur d'emploi avant la formation)	1	50%
Changement de poste (réorientation professionnelle)	0	0%
Autre	0	0%
Total	2	

Remarques sur l'amélioration de la qualité de service :

- La préparation à l'oral du jury à approfondir : déroulement, exemples de questions.